

Verslag klankbordgroepbijeenkomst 5

Betref	Reconstructie Singelring fase 3
Opdrachtgever	Gemeente Roermond
Ons kenmerk	ROE439
Plaats	Roermond
Datum	11 mei 2023

1. Opening

Goof Fraters opent en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er zijn enkele nieuwe aanwezigen, ter vervanging van de heer Evers. Er zijn een aantal afmeldingen binnengekomen, maar het aantal aanwezigen is lager dan verwacht/gehoopt. Niet alle leden van de klankbordgroep hebben zich afgemeld. Benadrukt wordt dat het klankborden zich niet tot de bijeenkomsten beperkt, als belanghebbenden tussen de bijeenkomsten door opmerkingen hebben mogen deze ook tussentijds worden aangekaart. Leden van de klankbordgroep hoeven zich niet te beperken tot de fysieke bijeenkomsten om zaken bespreekbaar te maken of aan te dragen.

Mededeling ten aanzien van financiering van het project. Het raadsvoorstel is nu geagendeerd voor september 2023, in plaats van de eerder beoogde behandeling in juli 2023. Het ontwerptraject wordt vooralsnog gewoon voortgezet conform de beoogde planning. Bestuurlijk zijn de huidige concept voorstellen positief ontvangen, het is afwachten tot de echte besluitvorming.

2. Korte terugblik 4^e bijeenkomst

Goof geeft nogmaals een korte toelichting op de ontwerp-kaders waarmee we nu werken. Een deel van die ontwerp-kaders valt nu nog buiten de oorspronkelijke scope, ook qua budget, dus daarover moet de raad nog besluiten in september 2023.

Tijdens de vorige bijeenkomst is uitgebreid stilgestaan bij de opzet van het wegontwerp Minderbroederssingel en de varianten voor de aanpassingen van de oversteek Molenstraat en de inrichting rondom de Minderbroederskerk. Tijdens de vorige bijeenkomst is toegelicht dat huidige bushaltes wellicht naar de omgeving Minderbroederskerk verplaatst zouden worden. Na nader intern en extern overleg is vooralsnog toch beoogd om de haltes nabij de rotonde (Molenstraat e.o.) te behouden, waarbij de noordelijke halte (ri. Herten) op huidige locatie behouden blijft en de zuidelijk halte (ri. Station) mogelijk wordt verplaatst naar de Bisschop Lindanussingel. De haltes nabij de Graaf Reinaldstraat komen mogelijk te vervallen.

3. Ontwerpgedachtes deelgebied Zwartbroekplein-Kapellerpoort

Martijn geeft een toelichting op de verkeerskundige studie die is verricht door bureau RHDHV om te bepalen welke rijstrookindeling op de kruispunten van het Zwartbroekplein mogelijk zijn. Daaruit is gebleken dat het aantal rijstroken op een aantal toeleidende wegen kan worden gereduceerd. Deze ruimte kan worden toegevoegd aan de openbare ruimte, niet zijnde de verkeersruimte. Dit is te zien op de Verkeerskundige schets in de presentatie. Het opheffen van enkele rijstroken betekent ook dat de oversteekbaarheid voor langzaam verkeer verbetert, een wens die tijdens enkele stakeholdergesprekken is uitgesproken. Harry geeft op basis van de verkeerskundige en andere uitgangspunten een toelichting op de inrichtingsgedachtes voor de pleinen en overige openbare ruimte. Belangrijk als basis is de begrenzing van het Zwartbroekplein in de openbare ruimte en hoe deze aansluit op de aanliggende (openbare) ruimte. Vanuit het gegeven dat een plein als ruimte vooral ervaren wordt vanuit de aangrenzende bebouwing (gevels) blijkt dat het Zwartbroekplein en de Kapellerpoort samen één plein vormen. De Minderbroederssingel en de

Willem II Singel lopen daarbij door tot hun aansluiting op dit plein. Dit stedenbouwkundig concept sluit ook het beste aan op de visie Reconstructie Singelring. Vanuit deze basis is de inrichting schetsmatig uitgewerkt in meerdere varianten.

Het hoofdondercheid tussen de varianten is vanuit de basisgedachten:

- Of een groen plein met verharde paden (Varianten 1B en 1C presentatie)
- Of een verhard plein met groene eilanden (Varianten 1A, 2A en 2B presentatie)

Belangrijk is dat dit onderscheid niets zegt over de hoeveelheid groen, bomen en verharding, deze kan vanuit beide basisgedachten gelijk zijn. Het gaat erom welke basisgedachte het beste aansluit op de uitgangspunten en overige openbare ruimtes.

Andere onderscheidende kenmerken tussen de varianten zijn:

- Wel of geen brede middenberm op de Minderbroederssingel?
- Verharding fietspaden over het plein aansluitend op overige pleinverharding of aparte (rode) bestrating?
- Fietspaden langs/parallel aan de rijbaan of 'door het plein'?
- Groen als afscheiding tussen lopen en rijden of groen op het plein?

Tijdens de presentatie zijn daarover diverse vragen gesteld en opmerkingen geplaatst, die hierna zijn opgenomen.

Waarom zou je nabij Zwartbroekplein en Kapellerpoort een verblijfsruimte (pleinfunctie) willen, het is immers geen Stationsplein of Munsterplein? Er zijn nu ook weinig aantrekkelijke voorzieningen en trekt het geen hangjeugd aan.

→ Aan het Zwartbroekplein zit horeca en ook nabij de Kapellerlaan is horeca (terras) bij hotel Nero aanwezig. Daarnaast is de wens, onze opdracht om de ruimte juist aantrekkelijker maken zodat het juist meer gebruikt gaat worden. Ook vormt dit een verbinding vanuit het Cuypershuis en de Kapellerlaan naar de stad en die relatie willen we versterken.

Zijn er nog kansen om bijv. fragmenten van de stadswallen te laten terugkomen?

→ Op dit moment zijn we nog niet zo ver qua detaillering van het ontwerp.

→ De Koepelkerk is bewust niet binnen de 'pleinruimte' getrokken omdat de ruimte van het plein dan erg groot is en de continuïteit van de singel daarmee verloren gaat. Ook heeft de Koepelkerk geen poortfunctie richting het centrum.

Zitplekken bij het plein is prettig en zou mogelijk ook op het gedeelte Minderbroederssingel kunnen worden toegepast om enkele rustplekken in te brengen.

→ Wellicht kan dit in de nadere uitwerking worden meegenomen, bijvoorbeeld nabij de Minderbroederskerk of elders op de Minderbroederssingel. Dit wordt ook gemist op het gedeelte Godswaersingel/Willem II Singel. Hier rijdt echter ook veel verkeer en is minder uitnodigend om te gaan zitten.

Zijn er nog mogelijkheden om de Koninginnesingel groener in te richten door de geleiding tussen de tunnel en de Singelring van bijv. bomen te voorzien? Dit is nu een beetje een blinde vlek.

→ Dit valt nu buiten de planbegrenzing. We bekijken wat de mogelijkheden zijn binnen het projectgebied, omdat de rijstrookindeling vanuit de tunnel moet worden gewijzigd.

Hoe wordt omgegaan met de monumenten?

→ Vooralsnog is niet voorzien dat er kunstobjecten verdwijnen. Het verzetsmonument wordt hoe dan ook behouden. De overige kunstobjecten moeten in de nadere uitwerking van het ontwerp worden ingepast, hiervoor moeten eerst de inrichtingsprincipes vastliggen. Qua locatie zou het

ook passend zijn om op het plein kunstobjecten te plaatsen, onafhankelijk van de varianten. Ook rekening houden met de carnavalsoptocht en de bereikbaarheid voor de grote wagens.

Tijdelijke verplaatsing van de kunstobjecten zal waarschijnlijk nodig zijn om een goede uitvoering te kunnen waarborgen, ook om schade te voorkomen. Dit ook vanwege de grootschalige rioolwerkzaamheden en aanpassingen in de ondergrond.

→ Gemeente heeft een raamcontract met een partij die alle kunstobjecten in de openbare ruimte beheert en onderhoud en ook hierover adviseert, zodat goed met de kunstobjecten wordt omgegaan bij een dergelijk project. Vóór de aanbesteding moet hierover meer duidelijkheid zijn.

Suggestie vanuit aanwezig om met name vanwege de kunstobjecten ook nog een keer één op één met elkaar in gesprek te gaan (Stichting Kiek Doa en de Boks) om de toekomstige positie van de kunstobjecten tijdig in het ontwerp te integreren.

→ Goede suggestie, daar wordt nog invulling aan gegeven.

Suggestie vanuit aanwezig om bijvoorbeeld 3D impressies of animatie te maken van de voorstellen. De huidige tekeningen zijn niet voor een ieder goed te interpreteren.

→ Eerst moeten de hoofdlijnen duidelijk worden, daarna bekijken we hoe we een en ander visueel presenteren.

In alle varianten is vergroening het uitgangspunt. Dit volgt vanuit de visie Singelring, de Groenvisie maar ook vanuit het Coalitieakkoord. Vergroening draagt ook bij aan het beperken van overlast inzake bijvoorbeeld hittestress en wateroverlast.

Vanuit de aanwezig lijkt er een voorkeur te zijn voor een inrichting vanuit de basisgedachte "een verhard plein met groene eilanden" en een smallere middenberm op de toeleidende weg richting het Zwartbroekplein. Variant 1A komt hier het meest in de buurt qua weergave.

Een verhard plein met groene eilanden geeft visueel meer eenheid aan het plein en laat het beter aansluiten op de overige openbare ruimtes. Een smallere middenberm verkort de oversteeklengte. Ook zorgt het voor meer ruimte aan de zijkanten waardoor de (auto-)verkeersruimte meer geconcentreerd wordt in het midden van het plein en zo de aaneengesloten verblijfsruimtes op het plein vergroot.

4. Volgende bijeenkomst

Na het overleg van vandaag worden ook weer gesprekken gevoerd met diverse stakeholders (o.a. Arriva, Fietsersbond, hulpdiensten etc.), om ook daar de terugkoppeling te geven op de huidige stand van zaken en de voorliggende voorstellen.

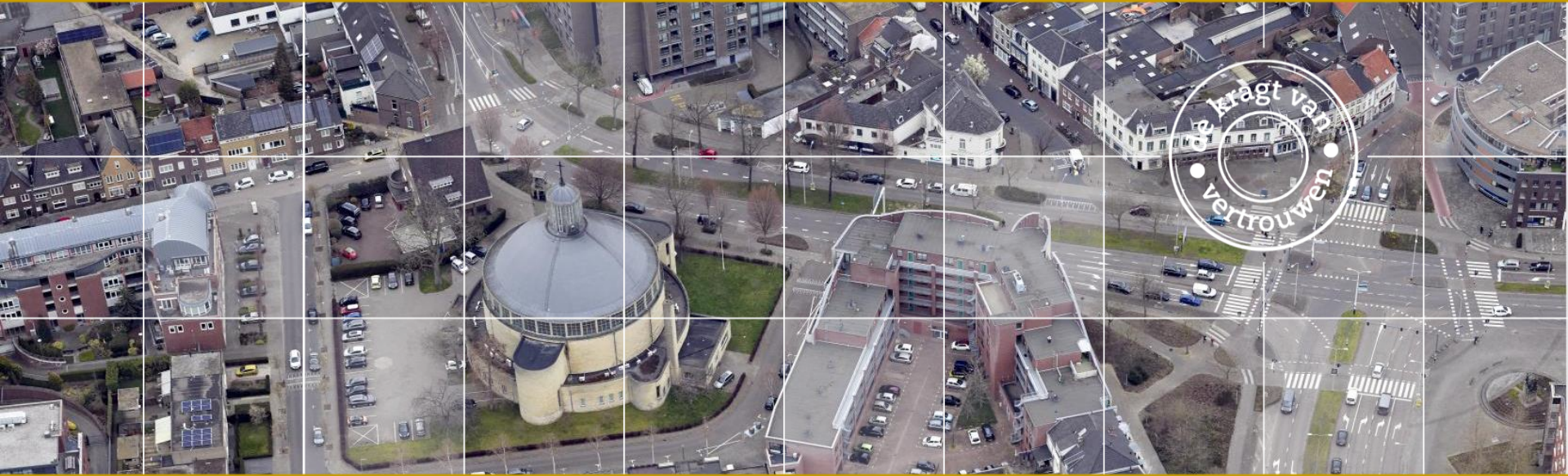
Streven is om de 6^e bijeenkomst nog net voor de zomervakantie te organiseren, maar dit is mede afhankelijk van de voortgang van het ontwerp, mate van detailniveau van de uitwerking en beschikbaarheid qua agenda's voor afstemming met bijvoorbeeld stakeholders (extern en intern gemeente). Anders wordt het na de zomervakantie, eind augustus of begin september.

5. Rondvraag

Aandacht voor de bereikbaarheid tijdens de uitvoering. Het aspect archeologie kan tijdens de uitvoering nog een aandachtspunt worden, omdat mogelijk veel archeologische waarden in het gebied aanwezig zijn.

RECONSTRUCTIE SINGELRING FASE 3

5^e KLANKBORDGROEPBIJEENKOMST: ONTWERPFASE



Agenda

- ▶ Opening en mededelingen
- ▶ Korte terugblik vorige bijeenkomst
- ▶ Toelichting ontwerpgedachtes deelgebied Zwartbroekplein e.o.
- ▶ Planning
- ▶ Rondvraag en sluiting

Opening en mededelingen

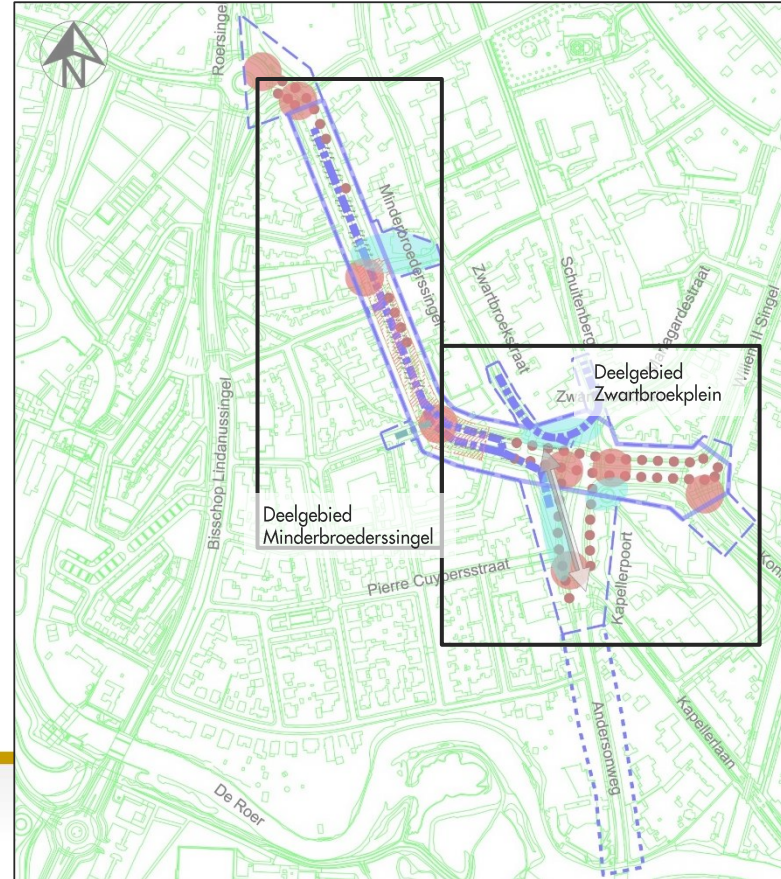
- ▶ Welkom



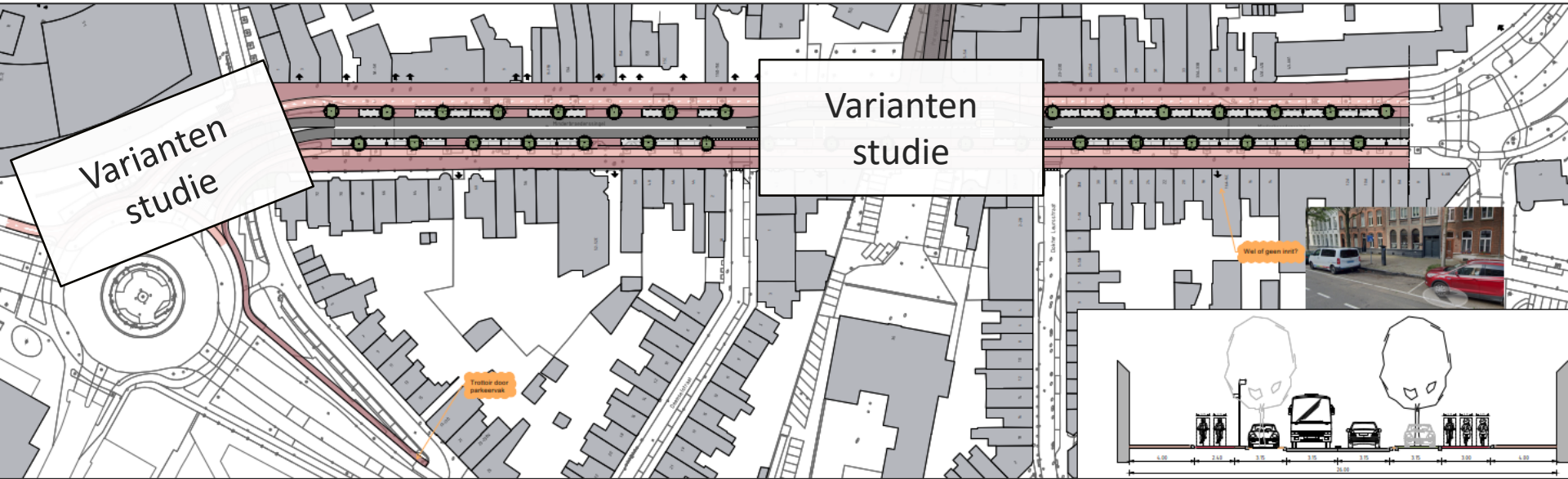
- Uitvoeringsschade
- Bomen en groen
- Parkeren
- Leefkwaliteit Zwartbroekplein
- Fietsparkeren
- (Verkeers)veiligheid
- Kunstobjecten Zwartbroekplein
- Geluid en trillingen
- Riooloverlast
- Doorstroming
- Verlichting oversteekplaatsen
- Oversteekplaats Molenstraat
- Fietspaden
- Snelheid op rotonde
- Leefbaarheid / milieu

Ontwerpfase

- ▶ Deelgebied Minderbroederssingel
→ *Vorige bijeenkomst*
- ▶ Deelgebied Zwartbroekplein e.o.:
 - Verkeerskundige mogelijkheden rijstrookindeling op kruispunten wordt nader onderzocht
 - Integraal ontwerp, ruimtelijk en verkeerskundig
→ *Onderwerp deze bijeenkomst*
- ▶ Integraal totaalontwerp (concept)
 - Voorkeursontwerp o.b.v. reacties en afwegingen
→ *Volgende bijeenkomst*



Ontwerpfase: deelgebied Minderbroederssingel

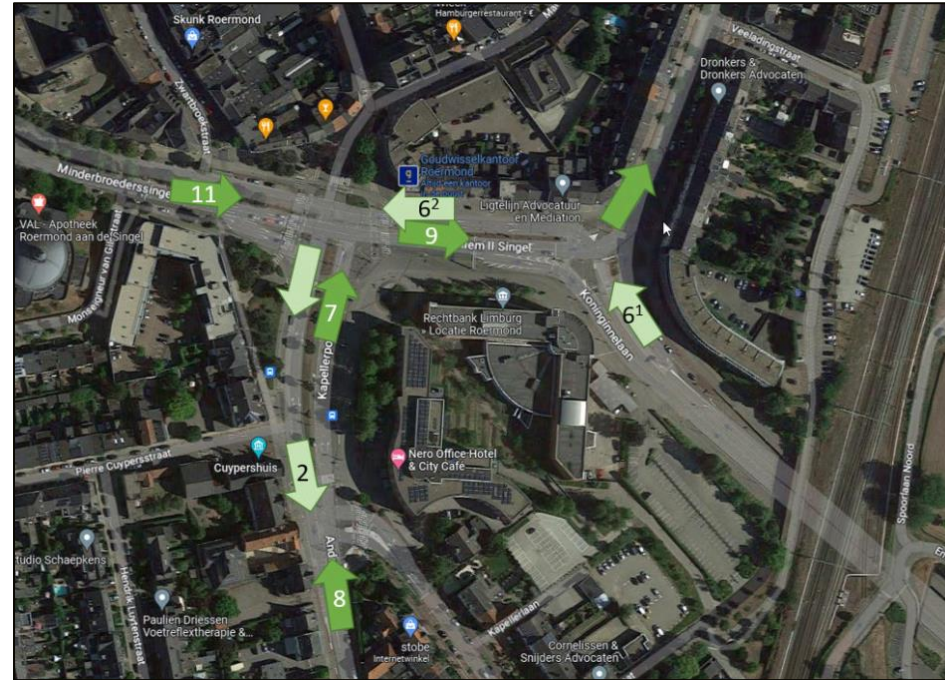


Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.



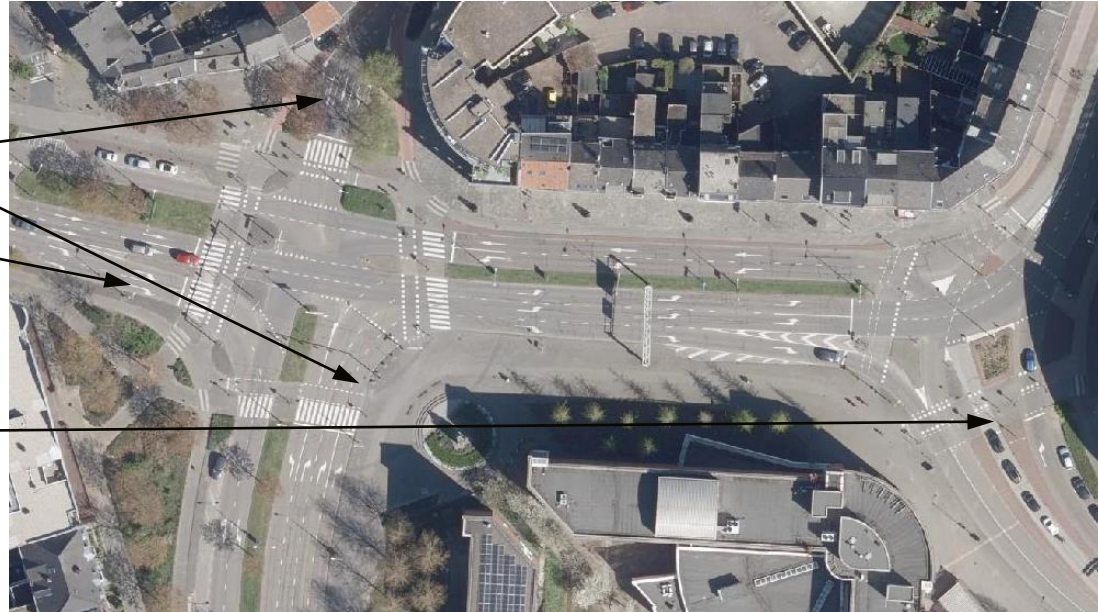
Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

- ▶ Verkeerskundig onderzoek: groene golf
- ▶ Kapellerpoort/Minderbroederssingel > Zwartbroekplein > Willem II Singel
 - Ri. 11 groen → gebufferd voor ri. 9
 - Ri. 8 gelijktijdig groen → ca. 20 sec. later ri. 7 groen
 - Na enkele seconden ri. 9 op groen
- ▶ Koninginnelaan > Willem II Singel > Kapellerpoort/Andersonweg:
 - Ri. 6.1 groen
 - 15-20 sec. later 6.2 groen
 - Na ca. 15 sec. ri. 2 op groen



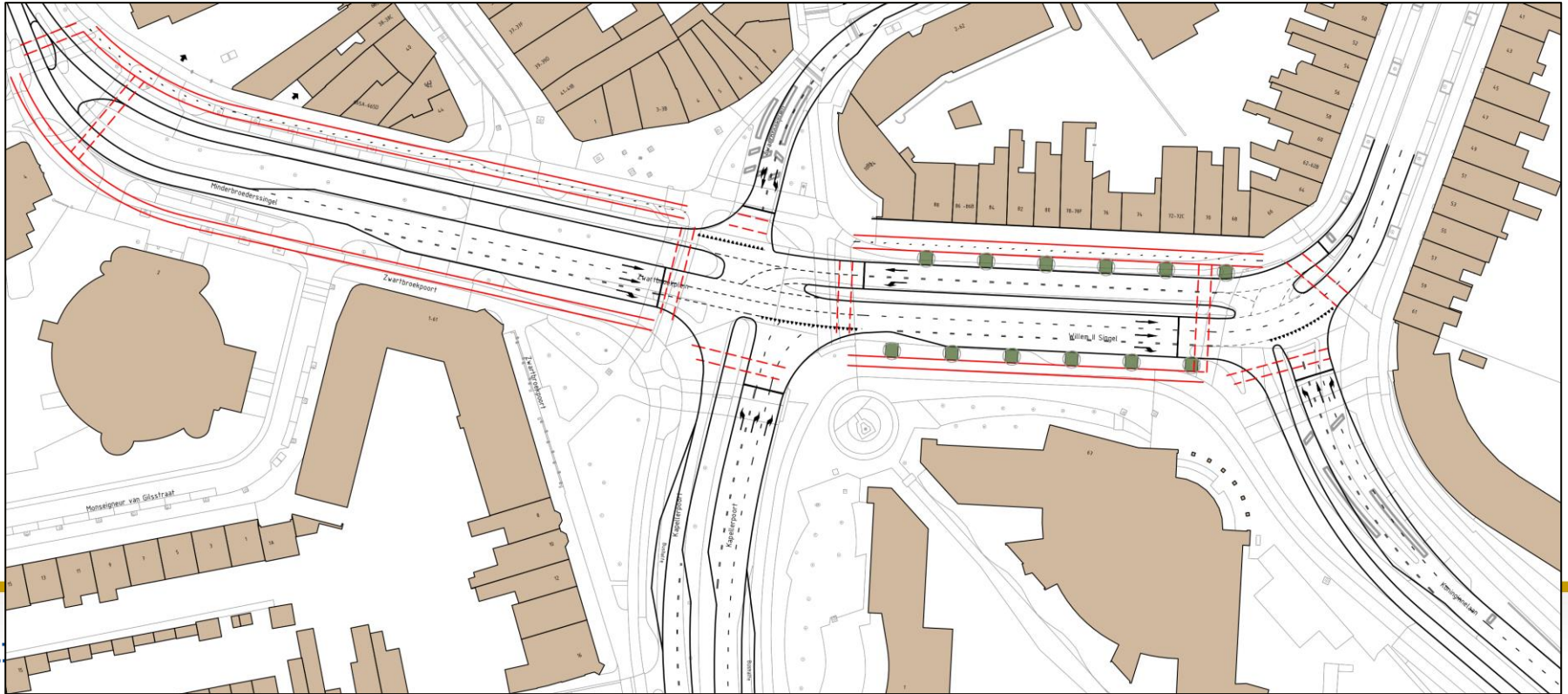
Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

- ▶ Verkeerskundig onderzoek: *Aanpassingen mogelijk binnen bestaande groene golf*
- ▶ Zwartbroekplein 'west':
 - *Richting 2 van twee naar één rijstrook*
 - *Richting 7 van drie naar twee rijstroken*
 - *Richting 10 van twee naar één rijstrook*
- ▶ Zwartbroekplein 'oost':
 - *Verdubbelen richting 6*
- ▶ *Kortere oversteekplaatsen*



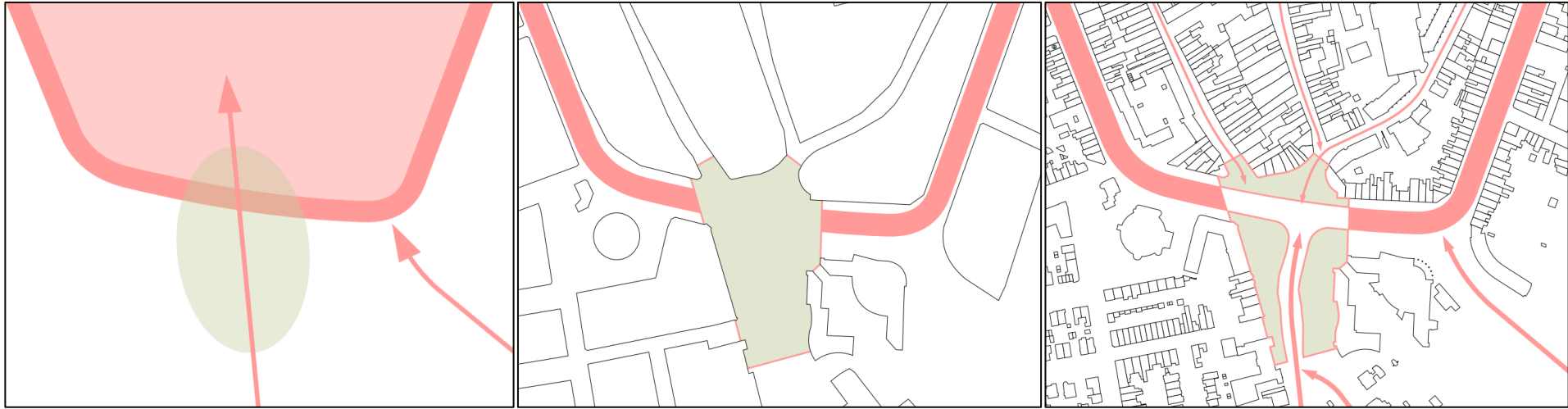
Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

- ▶ Verkeerskundige schets op basis van aangepaste rijstrookindeling



Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

- ▶ Stedenbouwkundige concepten



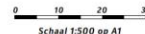
Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

Variant 1B



VARIANT 1B

- smalle middenberm
- planning uitsluitend op openbare grond
- fietspaden Kappellerpoort 'symmetrisch'
- Zwartbroekplein als asfalt met banden
- 'groen plein', doorkruisd met verharding
- strooien van bomen



Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

Variant 1C



VARIANT 1C

- smalle middenberm
- planning uitsluitend op openbare grond
- fietspaden Kappellerpoort 'symmetrisch'
- Zwartbroekplein als asfalt met banden
- 'groen plein', doorkruisd met verharding
- strooien van bomen
- fietspad met pleinbestrating



0 10 20 30
Schaal 1:500 op A1

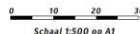
Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

Variant 1A



VARIANT 1A

- smalle middenberm
- planning uitsluitend op openbare grond
- fietspaden Kappellerpoort 'symmetrisch'
- Zwartbroekplein als inrit met bestrating
- groene vlakken, deels maaiveld, deels verhoogd
- strooien van bomen



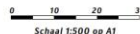
Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

Variant 2A



VARIANT 2A

- brede middenberm
- planning uitsluitend op openbare grond
- fietspaden Kappellerpoort 'symmetrisch'
- Zwartbroekplein als inrit met bestrating
- groene vlakken, deels maaiveld, deels verhoogd
- strooien van bomen



Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

Variant 2B



VARIANT 2B

- brede middenberm
- planning deels op privé grond
- fietspaden Kappellerpoort 'asymmetrisch'
- Zwartbroekplein als asfalt met banden
- groene vlakken, deels maaiveld, deels verhoogd
- strooien van bomen



Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

▶ Referentiebeelden



Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

▶ Referentiebeelden

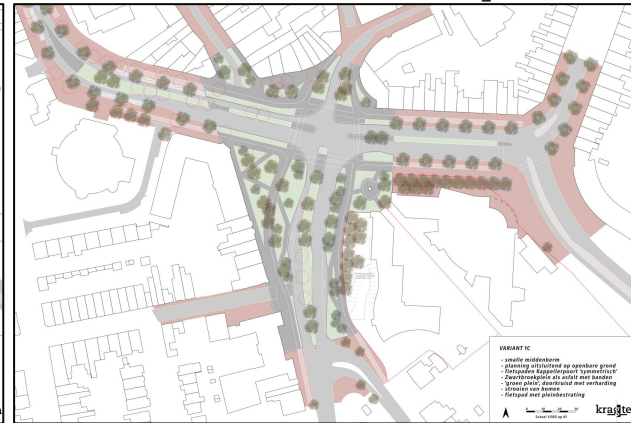
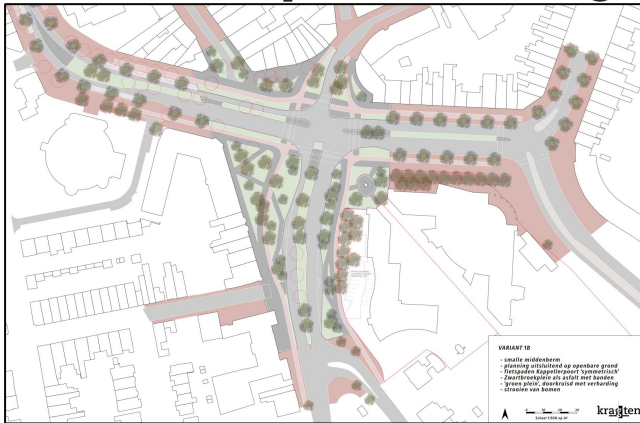


Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.

► Referentiebeelden



Ontwerpfase: deelgebied Zwartbroekplein e.o.



Plenaire discussie

Planning

→ Definitiefase

- Bijeenkomst 1 t/m 3
- Eind 2022: Kaderstellend besluit

▶ 1^e helft 2023: Ontwerpfase

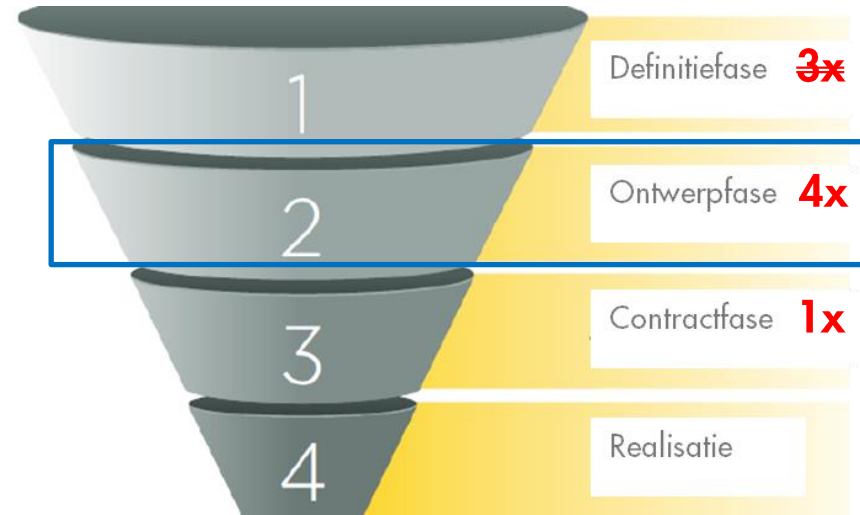
- 4^e bijeenkomst: Deelgebied Minderbroederssingel
- 5^e bijeenkomst: Deelgebied Zwartbroekplein e.o.
- 6^e bijeenkomst: Integraal voorlopig ontwerp

→ Raad projectkaders vaststellen

- 7^e bijeenkomst: Definitief ontwerp, ná inspraak

▶ 2^e helft 2023: Contractfase

▶ 2024/2025: Realisatiefase



Rondvraag en sluiting

▶ Vragen?