

Verslag werksessie Cie Ruimte

| | |
|---------------|--|
| Betreft | Reconstructie Singelring fase 3 |
| Opdrachtgever | Gemeente Roermond |
| Ons kenmerk | ROE439 |
| Plaats | Roermond |
| Datum | 11 oktober 2022 |
| Aanwezig | A. Loganathan – fractie LVR M. Schlicher – fractie LVR P. Vaessen – fractie GL J. Niessen – fractie CDA M. Breugelmans – fractie CDA B. Ramakers – fractie DS N. Geraedts – fractie DS P. Beeren-Adriaans – fractie SPR H. Rademakers – fractie VVD J. Felix – fractie VVD W. Zwijnenberg – wethouder M. Jenniskens – griffie G. Fraters – projectleider gemeente W. Fictorie – projectleider gemeente H. van Duijnhoven – ontwerpleider Kragten M. Kersten – projectleider Kragten |

1. Opening en welkom

Godfried Fraters opent en heet allen welkom. Hij geeft een beknopte toelichting op de projectgeschiedenis en de projectfase waarin we nu verkeren. Ook de wijze waarop de communicatie en participatie is ingericht wordt toegelicht. Doel van de avond is om met de Commissie te bespreken welke kaderstellende besluiten aan bod komen bij de besluitvormende raadsvergadering, gepland aan het einde van het jaar. Met de Commissie willen we deze onderwerpen reeds consulterend bespreken, zodat in de ontwerpfase met de juiste uitgangspunten wordt gewerkt. Hiervoor is ter voorbereiding op deze werksessie ook een toelichtende nota aan de genodigden toegestuurd.

2. Toelichting onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

Harry van Duijnhoven geeft een beknopte toelichting op de Visie Singelring uit 2009, die als basis dient voor deze laatste projectfase. De visie vormt weliswaar het uitgangspunt, maar er zijn nog op diverse aspecten besluiten te nemen, mede rekening houdend met geactualiseerd beleid en diverse ontwikkelingen die sindsdien hebben plaatsgevonden. Daarnaast kennen de voorziene werkzaamheden vanuit het project diverse directe aanrakingen met de naaste omgeving waarmee plangrenzen ter discussie komen. Deze aspecten zijn tijdens de werksessie met elkaar besproken.

Het verslag vermeldt de belangrijkste gemaakte opmerkingen en discussiepunten uit de werksessie. De volledige presentatie is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

Ondergrondse infra

Rioolvervanging: In de Minderbroederssingel is de vervanging een technische opgave vanuit de rioolinspecties. De uit de rioolinspectie naar voren gekomen eveneens technisch noodzakelijk te vervangen rioldelen (o.a. Kapellerpoort, Zwartbroekplein/Graaf Reinaldstraat, Schuitemberg/Zwartbroekstraat) zijn opgenomen tot aan met een logische overgang van werkzaamheden (put).

Hemelwaterinfiltratie: De hemelwaterinfiltratie was in de Visie van 2009 nog niet opgenomen maar is als gevolg om maatregelen te treffen tegen de verdroging van de bodem hieraan toegevoegd. Uit onderzoek is gebleken dat de ondergrond geschikt is om water te infiltreren. De kosten hiervan zijn niet opgenomen in de bedragen die op de investeringsplanning staan. Wat is de impact van infiltratie voor het nieuwe hoofdriool, zowel in positieve als negatieve zin. En heeft dit ook nog impact op de delen die helemaal buiten de plangrenzen vallen?

Nutsbedrijven

De nutsbedrijven hebben aangegeven dat er geen grote saneringen aan hen kabels en leidingen gaan plaatsvinden. Als het ontwerp gereed is dan wordt dit opnieuw voorgelegd om te laten beoordelen of iets verlegd moet worden t.g.v. het ontwerp.

Verkeersinrichting – wel/geen middengeleider

In de Minderbroederssingel is in de Visie 2009 een voorstel gedaan voor de rijbaan indeling op basis van de verkeersintensiteiten. Dit is in 2021 opnieuw onderzocht of dit nog klopt. Uit dit onderzoek blijkt dat dit nog steeds actueel is.

Waarvoor dient de middengeleider en heeft het niet toepassen negatieve effecten op gebruik? De middengeleider vergt vooral meer ruimte, die niet kan worden toebedeeld aan langzaam verkeer (voetgangers en fietsers) en evt. extra groen. Een groene middenberm is overigens vanuit beheer en onderhoud niet optimaal. Toepassen van een middengeleider wordt wel belangrijk geacht bij de oversteekplaatsen. Bijv. de oversteek ter plaatse van de Graaf Reinaldstraat wordt veel overgestoken. Rekening houden met veilige oversteekmogelijkheden.

Parkeercapaciteit

De maatvoering van parkeervakken op Willem II Singel/Godsweetersingel is nu gebaseerd op vooruitrijdend inparkeren omdat op dergelijke drukke wegen achteruit inparkeren niet gewenst is. De breedte van de parkeervakken zorgt voor een veilige in- en uitstapmogelijkheid.

Ten aanzien van de parkeercapaciteit wordt opgemerkt dat we goed moeten nadenken wat we als overheid weghalen als je geen nieuwe alternatieven biedt. Creëren we daarmee elders problemen? Daarom is er nieuw onderzoek gedaan om een goede O-situatie in beeld te hebben. Uit het gehouden parkeeronderzoek wordt geadviseerd om het aantal van 73 parkeerplaatsen te handhaven gezien de grote parkeerdruk langs de Singelring.

Extra groen ten koste van parkeren aan één zijde is een optie, maar met welke afname aan parkeerplekken is het nog acceptabel? Dit zou inzichtelijk moeten zijn ten behoeve van het maken van een keuze. Mogelijk kan de toepassing van geveltuinen ook nog bijdragen aan vergroening. Aandachtspunt is dat voorkomen moet worden dat illegaal wordt geparkeerd aan een zijde waar dat niet is toegestaan (voorbeeld Singelring-Oost), mocht parkeren aan één zijde worden opgeheven. Als het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd dan moet aangegeven worden wat de consequenties zijn, uitgesplitst in aantallen en waar gaan de auto's dan parkeren?

Oversteek Molenstraat

Het besproken knelpunt is herkenbaar en lijkt inderdaad moeilijk optimaal op te lossen. De beoogde oplossing valt echter buiten de plangrenzen, maar lijkt wel de inhoudelijk beste oplossing. Echter vergt deze ook behoorlijke ingrepen in de openbare ruimte. Tijdens de werksessie wordt aangegeven dat de oversteek bij de Molenstraat aangepast moet worden.

Tweerichtingenfietspad aan stadszijde

De argumenten voor een tweerichtingenfietspad aan de stadszijde worden herkend en in combinatie met eventuele aanpassing van de oversteek Molenstraat lijkt dit ook een logisch vervolg.

Positie van de bomen

De positie van de bomen is ook reeds aan bod gekomen bij profielen en parkeermogelijkheden. Dat de huidige bomen niet optimaal groeien is in het straatbeeld o.a. herkenbaar aan de hoge standplaats en wortelopdruk. Nieuwe bomen zijn echter altijd kleiner als deze worden aangeplant en hebben minder impact op bijv. het tegengaan van hittestress. Kun je grotere bomen plaatsen om dit een beetje te compenseren?

De kaderstellende vraag heeft in eerste instantie betrekking op de vraag of men in kan stemmen met het kappen van bomen. Welke bomen en het boomformaat van terug te plaatsen bomen is onderwerp van de ontwerpfase. Maar gedacht wordt aan een ietwat groter formaat dan gebruikelijk, dat is bij bijvoorbeeld de Kapellerlaan ook toegepast. In de groenvisie is aangegeven dat er een bomenstructuur moet komen in de Zwartbroekplein, Willem II singel en Kapellerpoort.

Pleinen

Extra verblijfskwaliteit Zwartbroekplein lijkt gewenst, maar hoeft niet per se horeca te zijn. Veel groen lijkt wenselijk en van toegevoegde waarde bij deze entree tot de binnenstad. Door het opwaarderen van deze plein ontstaat een betere verbinding tussen de binnenstad en het Cuypershuis / Kapellerlaan.

Kapellerpoort als eenheid beschouwen met Singelring en Kapellerlaan, om te voorkomen dat dit deel tussen wal en schip valt. Relatie met de Kapellerlaan, de kapel en met het Cuypershuis wordt ook gezien. Het opnemen van dit onderdeel in de projectscope wordt positief ontvangen.

Peregrinus Vogelstraat wel meenemen om opwaardering richting de binnenstad te realiseren, maar onverstendig om aan de zijde van de brandweer nu te investeren. Het is wenselijk om eerst meer duidelijkheid te krijgen wat met de brandweerkazerne gaat gebeuren.

Plangrenzen

Samenvattend worden de plangrenzen nogmaals kort besproken op basis van voorgaand besproken aspecten.

3. Vragen

Gedurende de discussie zijn een tweetal aspecten van meer algemene aard benoemd als aandachtspunt voor besluitvorming:

- Hoe verhoudt werk met werk maken zich tot oorspronkelijke beoogde werkzaamheden (scope vs. aanvullende aspecten), ook in relatie tot kosten en planning?

- Bij het raadsvoorstel zou het handig zijn een soort 'cafetariamodel' toe te voegen met keuzemogelijkheden wat wel en niet uit te voeren. Daarbij is het van belang om zicht te hebben op de financiële consequenties per deelvraag.

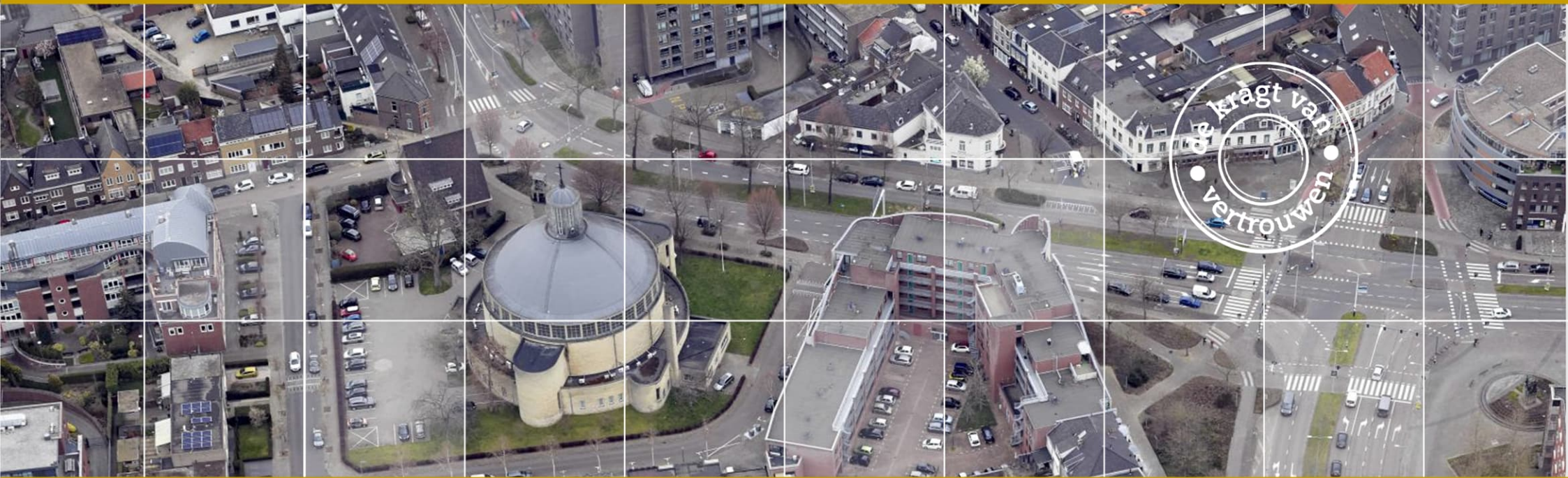
Verder spreken de aanwezigen hun waardering uit voor de uitgebreide toelichting en mogelijkheid om deze aspecten vóór besluitvorming informeel met elkaar te bespreken.

Bijlagen

Sheets presentatie

RECONSTRUCTIE SINGELRING FASE 3

CONSULTATIE COMMISSIE RUIMTE T.B.V. KADERSTELLING



Agenda

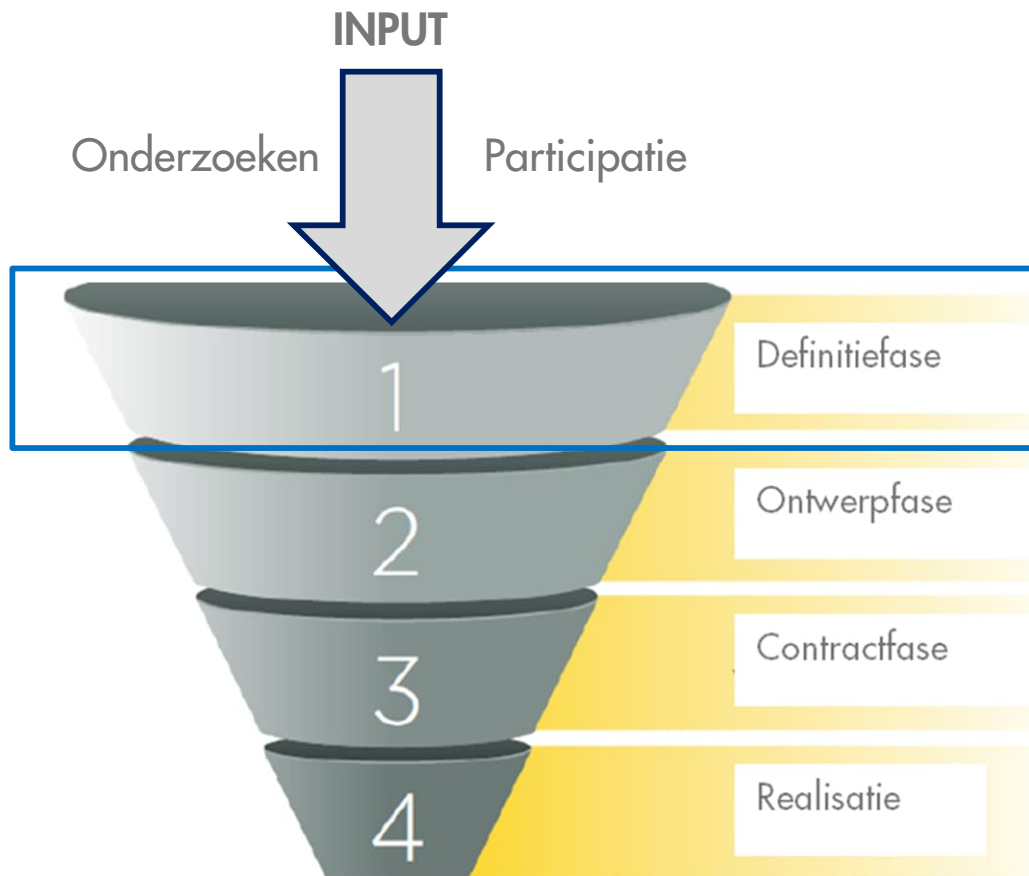
- ▶ Opening en voorstelronde
- ▶ Definitiefase
- ▶ Visie Singelring
- ▶ Bespreekpunten t.b.v. kaderstelling
- ▶ Planning
- ▶ Rondvraag en sluiting

Opening en voorstelronde

▶ Welkom

- | | |
|------------------------|------------------------|
| - Godfried Fraters | Projectleider gemeente |
| - Wout Fictorie | Projectleider gemeente |
| - Harry van Duijnhoven | Ontwerpleider Kragten |
| - Martijn Kersten | Projectleider Kragten |

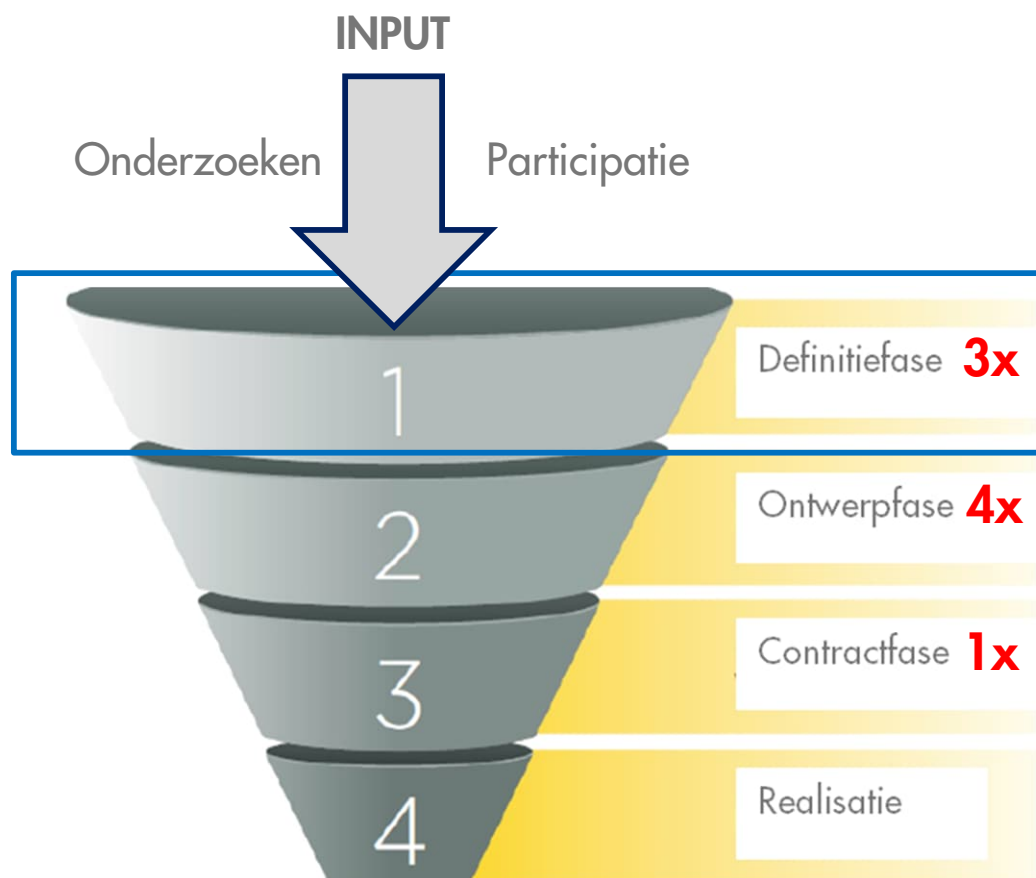
Definitiefase: opgave voor kaderstelling



► Definitiefase: Welke kaders moet de gemeenteraad vaststellen:

- Riolering en hemelwaterinfiltratie
- Verkeersinrichting
- Groeninrichting
- Plangrenzen

Definitiefase: communicatie en participatie

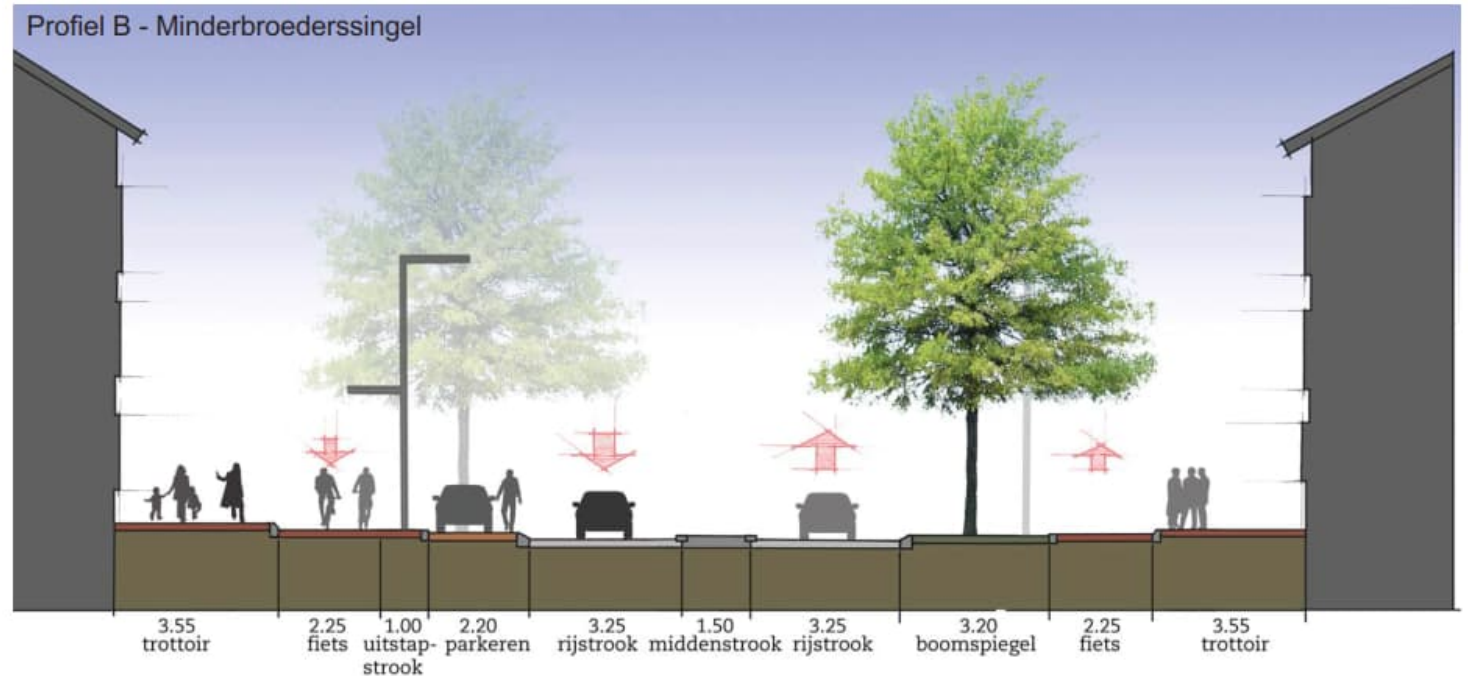


- ▶ Informatiebijeenkomst
- ▶ Klankbordgroep (zie schema)
- ▶ Stakeholdergesprekken
- ▶ Nieuwsbrief
- ▶ Website



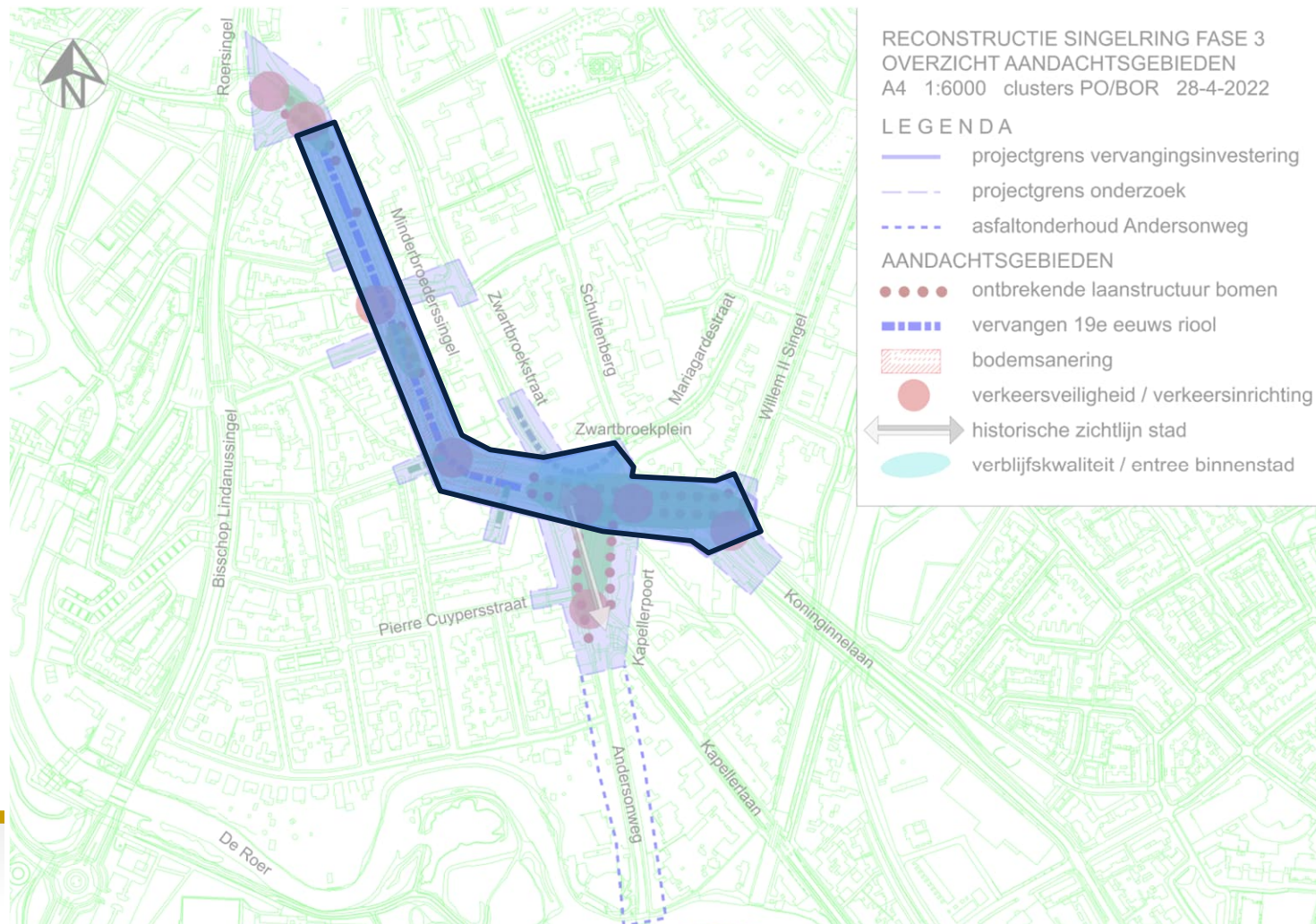
Uitgangspunten t.b.v. kaderstelling

Visie Singelring 2009



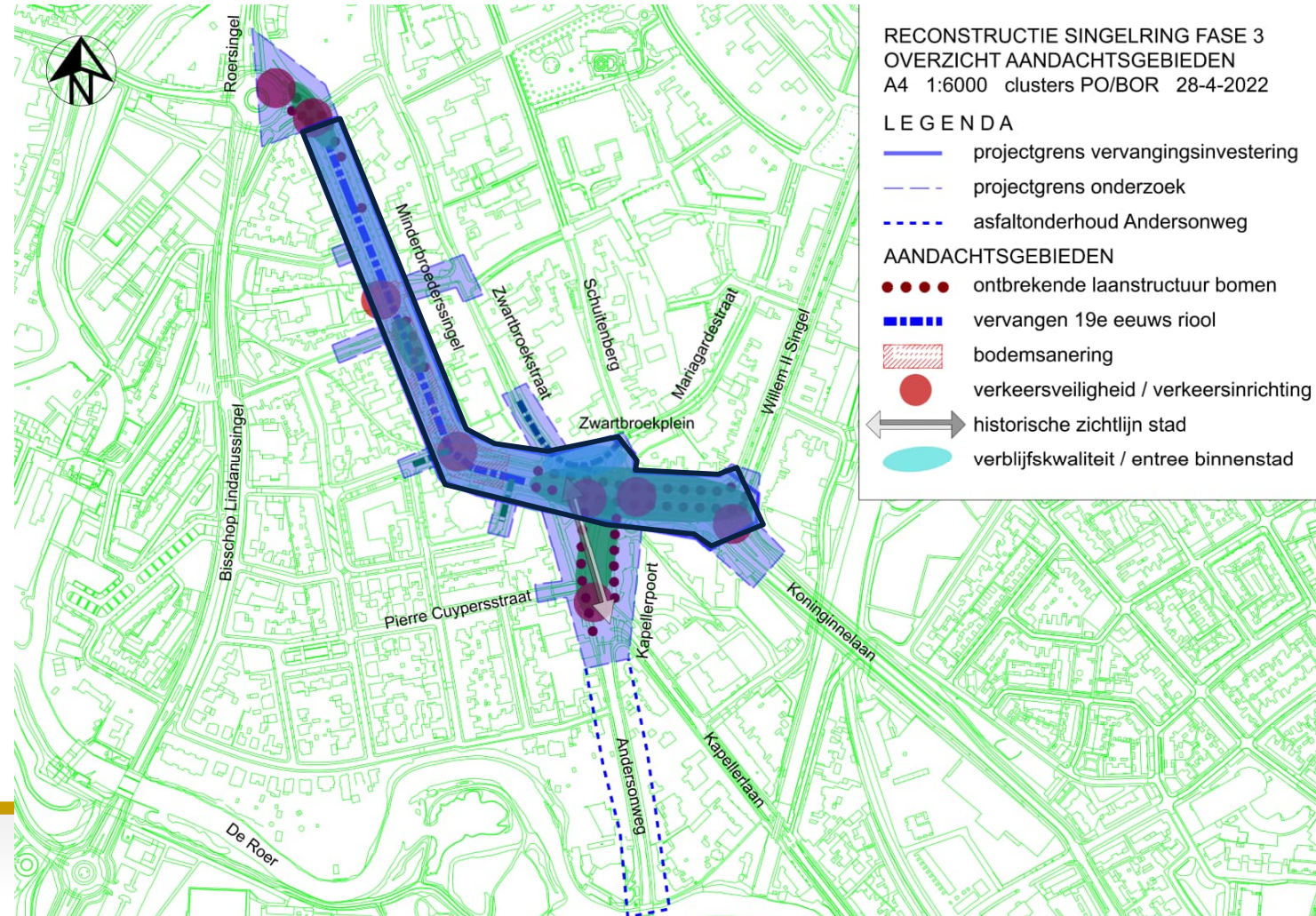
Uitgangspunten t.b.v. kaderstelling

- ▶ Oorspronkelijke scope vanuit Visie Singelring
- ▶ Ontwikkelingen sinds 2014:
 - Groenvisie
 - GVVP
 - Riolering en hemelwaterinfiltratie



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

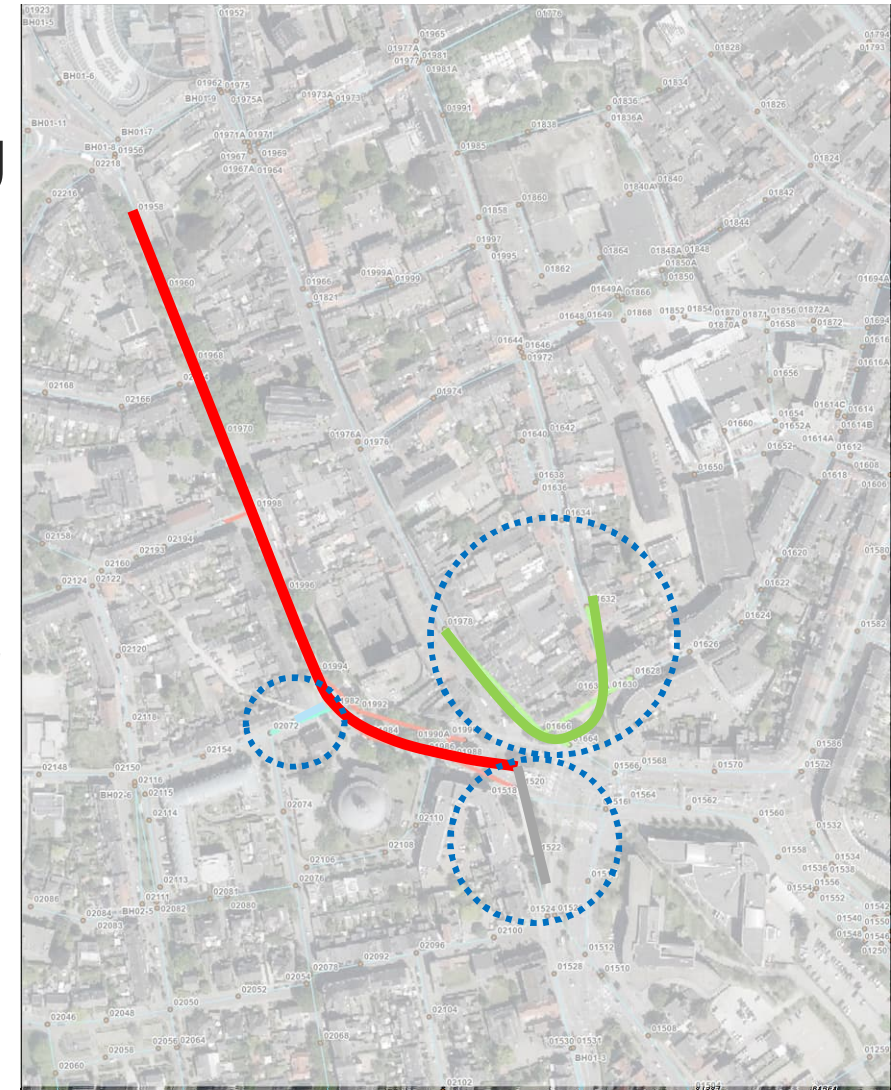
- ▶ Ondergrondse infra
- ▶ Verkeersinrichting
- ▶ Verblijfs- en leefkwaliteit
- ▶ Plangrenzen



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

- ▶ Ondergrondse infra:
 - Riolering:
 - Grootschalige vervangingsopgave (Minderbroederssingel, Zwartbroekplein e.o.)

→ *Beperken we ons binnen dit project tot vervanging van riolering van de Minderbroederssingel of nemen we nu ook al de extra delen hierin mee?*



Verklaring

- A Vervangen Minderbroederssingel
- B Relin Graaf Reinaldstraat
- C Vervangen Zwartbroekplein
- D Vervangen Kapellerpoort
- Knopen
- Vrijverval

Singeling fase 3

Bijlage 2: Rioleringsmaatregelen
Gemeente Roermond

Fase: Concept
Formaat: A3
Schaal: 1:2.000

Projectnr.: ROE439-0001
Tekeningnr.: bijlage 2
Doc. nr.: -



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

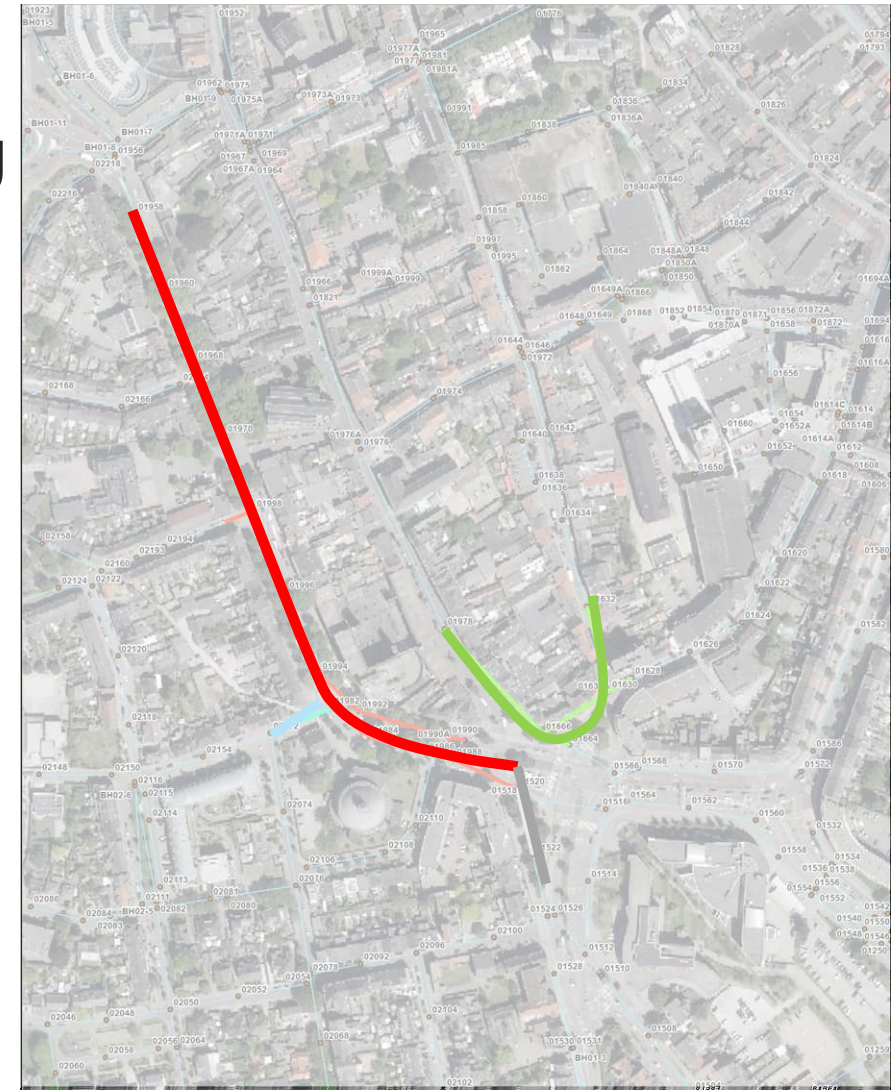
► Ondergrondse infra:

- Riolering:

- Grootschalige vervangingsopgave (Minderbroederssingel, Zwartbroekplein e.o.)
- Hemelwaterinfiltratie

→ *Beperken we ons binnen dit project tot vervanging van riolering van de Minderbroederssingel of nemen we nu ook al de andere genoemde delen hierin mee?*

→ *Willen we vanuit de thema's klimaatadaptatie, duurzaamheid en milieu extra ondergrondse maatregelen nemen en hier budget voor ter beschikking stellen?*



Verklaring

- A Vervangen Minderbroederssingel
- B Relinen Graaf Reinaldstraat
- C Vervangen Zwartbroekplein
- D Vervangen Kapellerpoort
- Knopen
- Vrijverval

Singeling fase 3

Bijlage 2: Rioleringsmaatregelen
Gemeente Roermond

Fase: Concept
Formaat: A3
Schaal: 1:2.000

Projectnr.: ROE439-0001
Tekeningnr.: bijlage 2
Doc. nr.: -



088 - 3360333
info@kragten.nl
www.kragten.nl

kragten

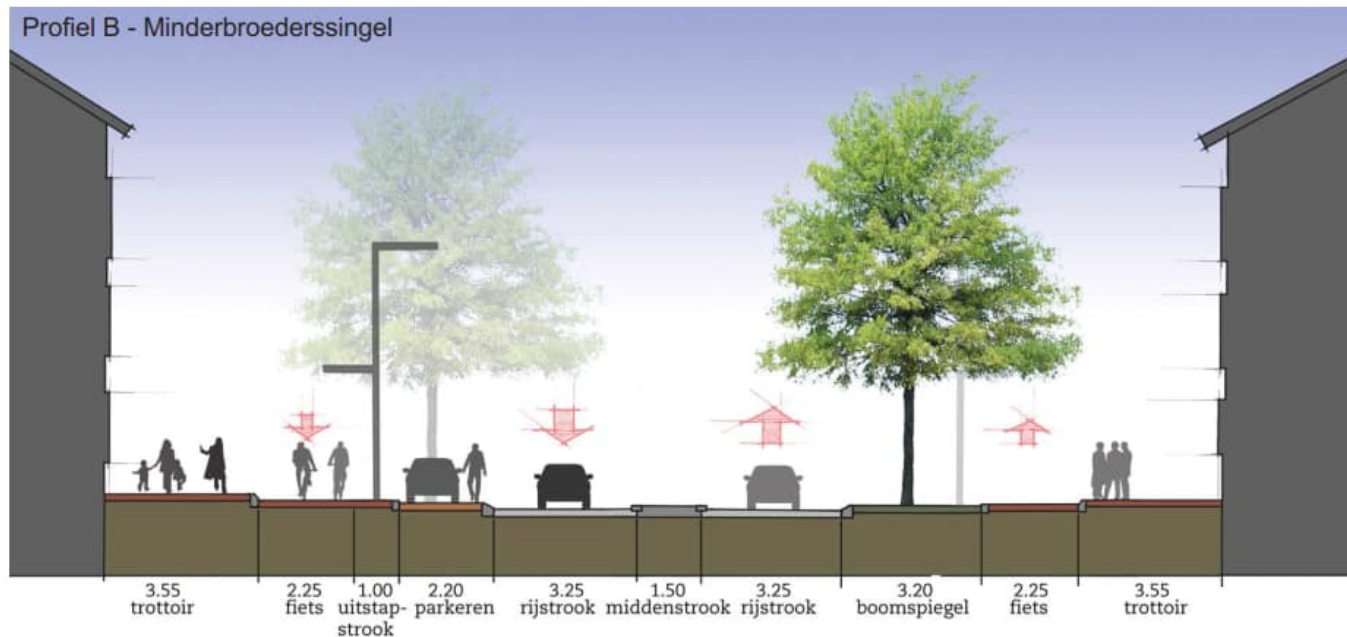
Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

▶ Verkeersinrichting:

- Bereikbaarheid:

- Behoud tweerichtingenverkeer, één rijstrook per richting. Cf. Visie 2009 en geadviseerd in onderzoek 2021 (RHDHV)

→ Wel of niet toepassen van een middenberm tussen de rijrichtingen?



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

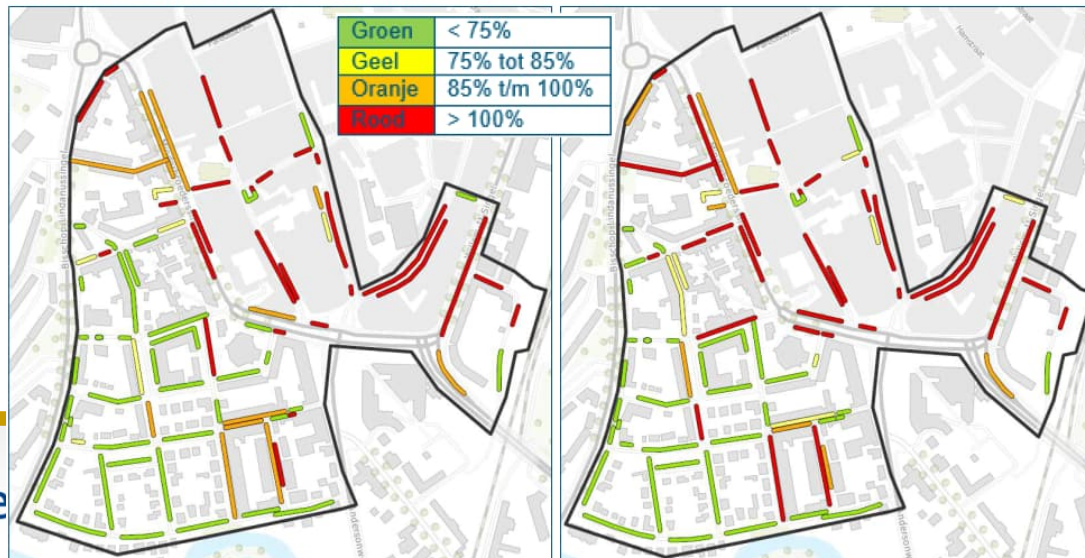
► Verkeersinrichting:

- Parkeren:

- Zo veel mogelijk behoud aantal parkeerplaatsen, advies onderzoek 2021 (RHDHV)
- Waar mogelijk enkele E-laadplaatsen realiseren, ten koste van reguliere parkeerplaatsen

→ *Accepteren we minder parkeerplaatsen langs de Minderbroederssingel dan nu om zodoende te zorgen voor een duurzame standplaats van de (nieuwe) bomen en evt. toevoegen extra groen?*

Dinsdag 28 september: avond- en nachtmeting (nulmeting)



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

- ▶ Verkeersinrichting:
 - Oversteekbaarheid:
 - Molenstraat: onduidelijke voorrangssituatie

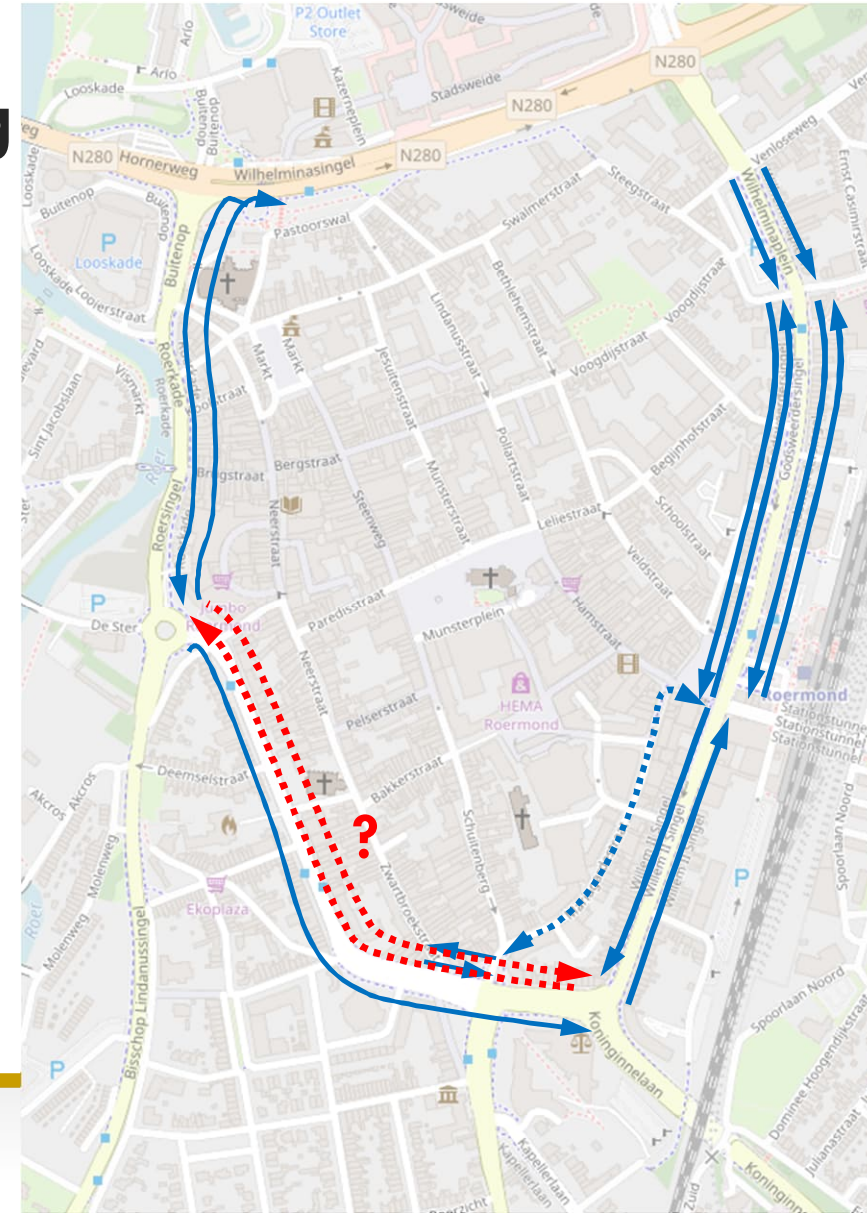
→ Nemen we de aanpassing van de oversteek Molenstraat mee in dit project?



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

- ▶ Verkeersinrichting:
 - Vrijliggende fietspaden:
 - Volledig toepassen vrijliggende fietspaden, aan weerszijden
 - Fietspad in twee richtingen op Roerkade en deel Minderbroederssingel
 - Fietsers op trottoir aan stadszijde in zuidelijke richting
 - Mogelijk aanpassing oversteek Molenstraat

→ Levert het een toegevoegde waarde op een fietspad volledig in twee richtingen aan de stadszijde toe te passen?



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

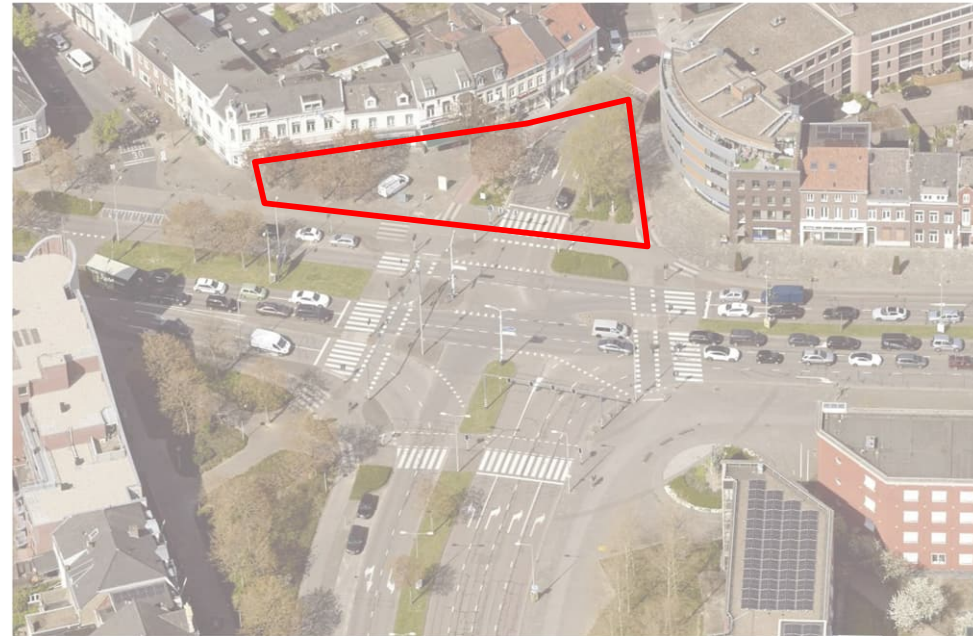
- ▶ Verbljfs- en leefkwaliteit:
 - Groen en bomen:
 - Huidige groeiplaatsen belemmeren kwaliteit en doorgroeimogelijkheden
 - Behoud bomen belemmert herinrichtingsmogelijkheden
 - Bestaande bomen worden (subjectief) positief beoordeeld

→ Blijft het uitgangspunt dat er na reconstructie een duurzame bomenstructuur van vrij uitgroeiende bomen is die (minstens) 80 jaar vitaal zijn langs de volledige Singelring?



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

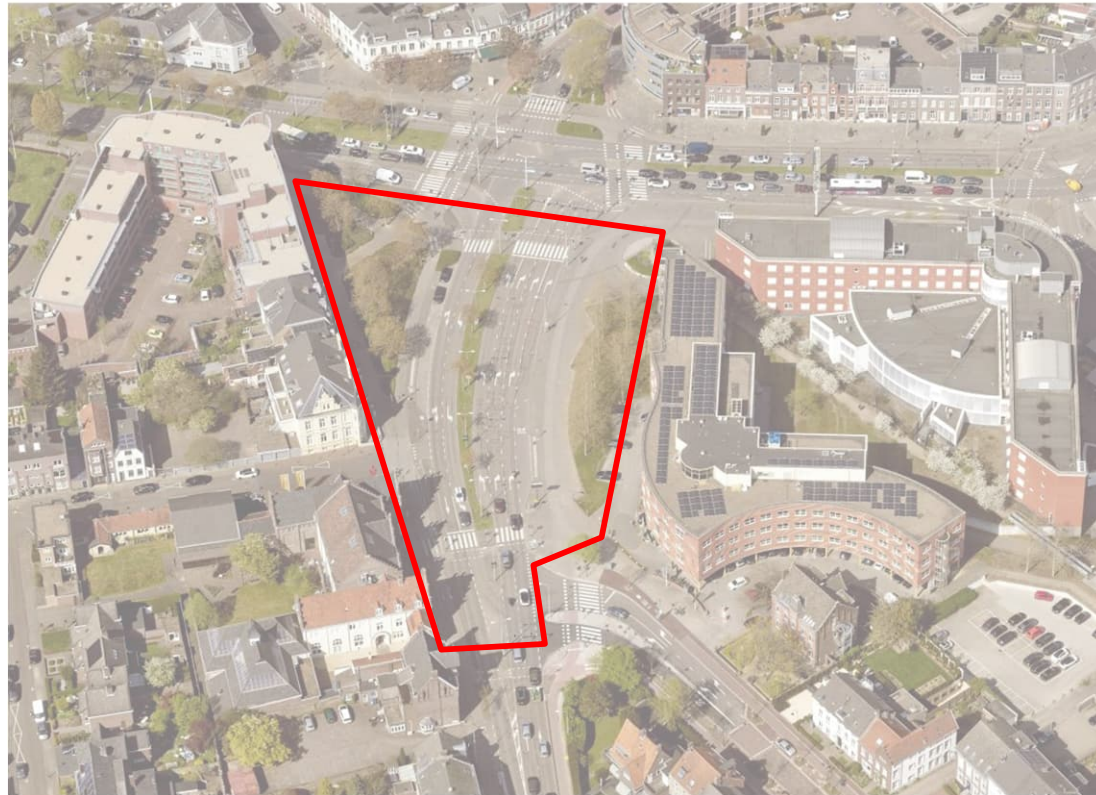
- ▶ Verblijfs- en leefkwaliteit:
 - Zwartbroekplein:
 - Horecafuncties
 - Verbinden Munsterplein-Zwartbroekplein-Cuypershuis (stepping stones)
- Hoeveel aandacht dient verblijfsruimte op het Zwartbroekplein te krijgen met welke functie(s) naast de functie verkeer?



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

- ▶ Verbljfs- en leefkwaliteit:
 - Kapellerpoort:
 - Aanpassingen Zwartbroekplein beïnvloeden Kapellerpoort
 - Gedeeltelijke rioolvervanging
 - Cultuurhistorische samenhang binnenstad- Cuypershuis-Kapellerlaan → versterken historische lijnen en verbindingen
 - Kapellerlaan net heringericht
 - Andersonweg nieuwe asfaltverharding

→ *Dient de Kapellerpoort onderdeel te worden van deze herinrichting met een vergelijkbare kwaliteit van inrichting als de Singelring en Kapellerlaan?*



Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

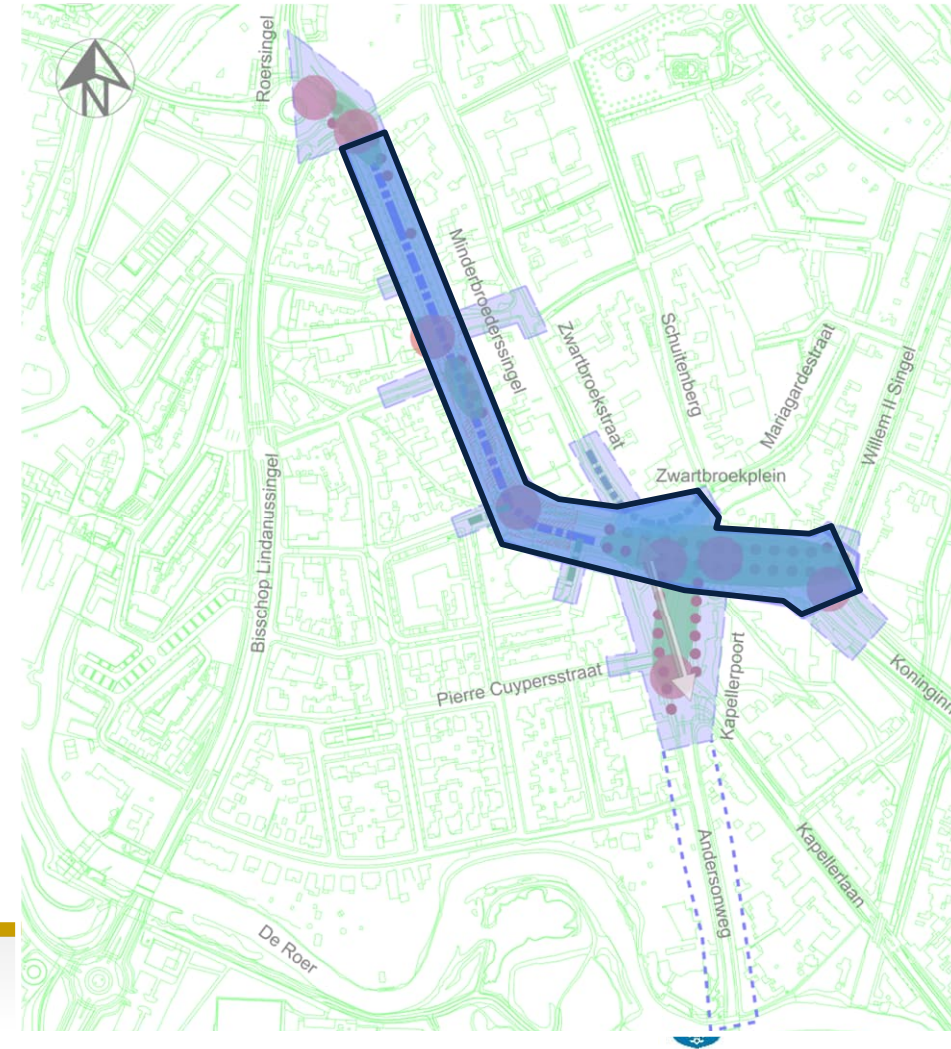
- ▶ Verbljfs- en leefkwaliteit:
 - Pleintje voor Minderbroederskerk – entree brandweer
 - Rijksmonument
 - Bomen belemmeren zicht op kerk, maar zijn beeldbepalend
 - Peregrinus Vogelstraat weinig kwaliteit i.r.t. binnenstad
 - Overgang van snelheidsregime onduidelijk

→ *Moet deze plek gezien worden als plein langs de Singelring / poort naar de binnenstad en als zodanig ingericht worden met de bijbehorende kwaliteit?*



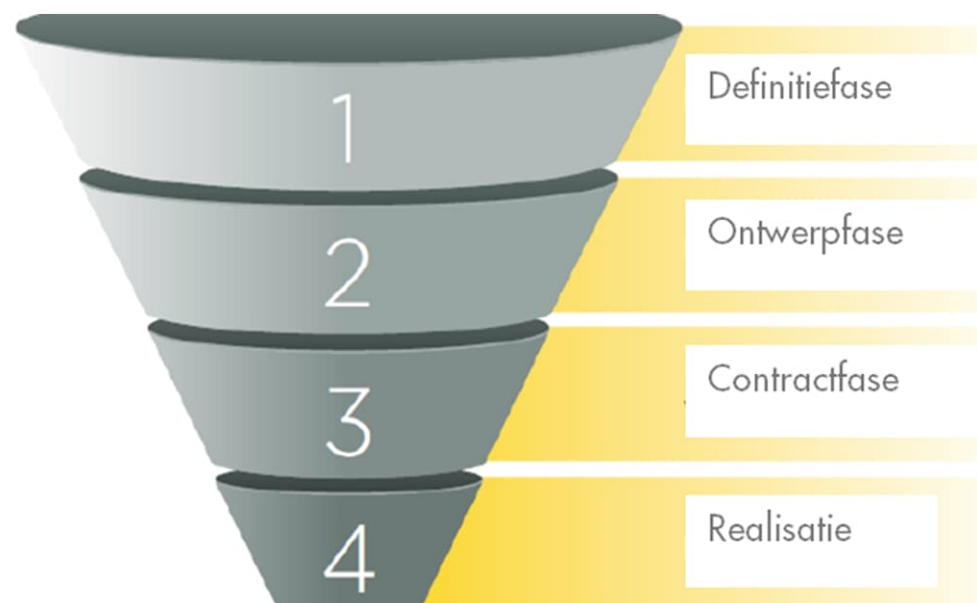
Onderwerpen consultatie t.b.v. kaderstelling

- ▶ Plangrenzen:
 - *Extra rioolvervangingen?*
 - *Zwartbroekstraat en Schuitenberg*
 - *Graaf Reinaldstraat*
 - *Kapellerpoort*
 - *Kapellerpoort i.v.m. raakvlakken?*
 - *Noordzijde i.r.t. oversteek Molenstraat?*
 - *Peregrinus Vogelsstraat bezien i.r.t. 'plein' Minderbroederskerk?*
 - *(Vervangen asfalttoplaag Andersonweg)*



Planning

- ▶ Eind 2022: Kaderstellend besluit
- ▶ 1^e helft 2023: Ontwerpfase
- ▶ 2^e helft 2023: Contractfase
- ▶ 2024/2025: Realisatiefase



Rondvraag en sluiting

- ▶ Vragen?